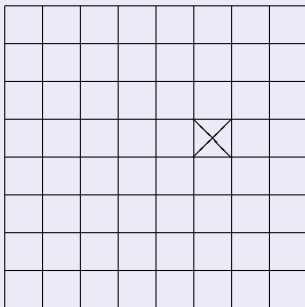


Principy indukce a rekursivní algoritmy

Příklad

Místností rozměru n budeme rozumět šachovnici rozměru $2^n \times 2^n$, ze které je jedno (libovolné) pole vyjmuto. Toto je příklad místnosti rozměru 3:



Příklad (pokrač.)

Trimino je parketa následujícího tvaru:



Dokažte indukcí:

Každou místnost rozměrů $n \geq 1$ lze vyparketovat triminy.

$P(n)$ = počet parket k vyparketování místnosti rozměru n

① $P(1) = 1.$

② $P(n + 1) = 1 + 4 \cdot P(n), n \geq 1.$

Tomu se říká **rekurentní rovnice**.

Jak vyjádřit hodnoty $P(n)$ **explicitně**?

Řešení (jistě třídy) rekurentních rovnic — příští přednáška.

Princip slabé indukce

Ať V je nějaká vlastnost přirozených čísel. K tomu, abychom mohli usoudit, že všechna přirozená čísla $n \geq n_0$ mají vlastnost V , stačí ukázat dvě věci:

- 1 **Základní krok:** číslo n_0 má vlastnost V .
- 2 **Indukční krok:** číslo $n + 1$ má vlastnost V , pokud **předpokládáme**, že číslo n má vlastnost V .

Analogie s rekursivním algoritmem

Všechny úlohy rozměru $n \geq n_0$ jsou zpracovány, pokud:

- 1 **Základní krok:** úloha rozměru n_0 je zpracována **nerekursivně**.
- 2 **Rekursivní volání:** úloha rozměru $n + 1$ je zpracována, pokud **po dekompozici** je zpracována úloha rozměru n .

Příklad

Posloupnost $\{F(n)\}_{n=1}^{\infty}$ **Fibonacciho čísel** je definována rekurentně takto:

$$F(1) = 1, \quad F(2) = 1, \quad F(n+2) = F(n) + F(n+1), \quad \text{pro } n \geq 1.$$

Dokažte, že pro každé $n \geq 2$ platí rovnost

$$F(n)^2 - F(n-1) \cdot F(n+1) = (-1)^{n-1}.$$

Řešení: indukce podle n .

Příklad, pokrač.

- 1 Základní krok: platí rovnost pro $n = 2$?

$$F(2)^2 - F(1) \cdot F(3) = (-1)^{2-1} \quad \text{Platí to?}$$

Především: $F(2) = 1$, $F(1) = 1$ a $F(3) = F(1) + F(2) = 2$.
Potom

$$F(2)^2 - F(1) \cdot F(3) = 1 - 1 \cdot 2 = -1 = (-1)^1 = (-1)^{2-1},$$

a to jsme chtěli.

Příklad, pokrač.

- ② Indukční krok: máme **pevně** $n \geq 2$ a **chceme dokázat** rovnost:

$$F(n+1)^2 - F((n+1)-1) \cdot F((n+1)+1) = (-1)^{(n+1)-1}.$$

Snaha o dekompozici:

$$F(n+1)^2 - F((n+1)-1) \cdot F((n+1)+1) =$$

$$F(n+1)^2 - F(n) \cdot F(n+2) =$$

$$F(n+1)^2 - F(n) \cdot (F(n) + F(n+1)) =$$

$$F(n+1)^2 - F(n) \cdot F(n) - F(n) \cdot F(n+1) =$$

$$F(n+1)^2 - F(n)^2 - F(n) \cdot F(n+1) =$$

Příklad, pokrač.

$$\begin{aligned} &F(n+1)^2 - F(n)^2 - F(n) \cdot F(n+1) = \\ &F(n+1)^2 - F(n)^2 + F(n-1) \cdot F(n+1) - \\ &\quad - F(n-1) \cdot F(n+1) - F(n) \cdot F(n+1) \end{aligned}$$

Dekomponovali jsme: objevili jsme levou stranu úlohy rozměru n .

Můžeme zformulovat **indukční předpoklad**:

pro pevné $n \geq 2$ platí rovnost

$$F(n)^2 - F(n-1) \cdot F(n+1) = (-1)^{n-1}.$$

Příklad, pokrač.

Takže **použitím indukčního předpokladu**:

$$F(n+1)^2 - F(n)^2 + F(n-1) \cdot F(n+1) +$$

$$- F(n-1) \cdot F(n+1) - F(n) \cdot F(n+1) =$$

$$F(n+1)^2 - (-1)^{n-1} - F(n-1) \cdot F(n+1) - F(n) \cdot F(n+1) =$$

$$F(n+1)^2 - (-1)^{n-1} - F(n+1) \cdot (F(n-1) + F(n)) =$$

$$F(n+1)^2 - (-1)^{n-1} - F(n+1)^2 =$$

$$-(-1)^{n-1} =$$

$$(-1)^n.$$

Příklad, pokrač.

Dokázali jsme rovnost

$$F(n+1)^2 - F((n+1)-1) \cdot F((n+1)+1) = (-1)^{(n+1)-1}.$$

Indukční krok je u konce.

- 3 Podle slabého principu indukce je rovnost

$$F(n)^2 - F(n-1) \cdot F(n+1) = (-1)^{n-1}.$$

dokázána pro všechna $n \geq 2$.

Příklad

Co je špatně na následujícím důkazu?

- 1 Je-li maximum dvou přirozených čísel 0, pak jsou si obě čísla rovna.
- 2 Předpokládejme, že je-li maximum dvou přirozených čísel n , pak jsou si rovna.

Vezměme nyní dvě přirozená čísla a , b taková, že jejich maximum je $n + 1$. Pak maximum čísel $a - 1$ a $b - 1$ je n a podle předpokladu je $a - 1 = b - 1$. Tudíž $a = b$.

Podle slabého principu indukce jsou si všechna přirozená čísla rovna.

Příklad

Prvočíselný rozklad přirozeného čísla x je zápis

$$x = p_1^{n_1} \cdot p_2^{n_2} \cdot \dots \cdot p_r^{n_r},$$

kde $r \geq 1$ je přirozené číslo, $p_1 < p_2 < \dots < p_r$ jsou prvočísla a n_1, n_2, \dots, n_r jsou kladná přirozená čísla.

Dokažte následující tvrzení:

Každé přirozené číslo $x \geq 2$ má prvočíselný rozklad.

Princip silné indukce

Ať V je nějaká vlastnost přirozených čísel. K tomu, abychom mohli usoudit, že všechna přirozená čísla $n \geq n_0$ mají vlastnost V , stačí ukázat dvě věci:

- 1 **Základní krok:** číslo n_0 má vlastnost V .
- 2 **Indukční krok:** číslo $n + 1$ má vlastnost V , pokud **předpokládáme**, že všechna přirozená čísla k , kde $n_0 \leq k < n + 1$, mají vlastnost V .

Analogie s rekursivním algoritmem

Úloha rozměru $n \geq n_0$ je zpracována, pokud:

- 1 **Základní krok:** úloha rozměru n_0 je zpracována **nerekursivně**.
- 2 **Rekursivní volání:** úloha rozměru $n + 1$ je zpracována, pokud **po dekompozici** jsou zpracovány úlohy rozměru k , kde $n_0 \leq k < n + 1$.

Věta

Princip silné indukce je logicky ekvivalentní principu slabé indukce.

Náznak důkazu:

⇒ Platí-li silný princip indukce, platí i slabý princip.

⇐ Využívá faktu, že **každá neprázdá konečná množina přirozených čísel má nejmenší prvek.** ■

Má každá neprázdá podmnožina přirozených čísel nejmenší prvek?

Princip dobrého uspořádání

Každá **neprázdná** podmnožina přirozených čísel má nejmenší prvek.

Věta

Princip dobrého uspořádání je logicky ekvivalentní principům indukce.

Důsledek

*Přijmeme-li (kterýkoli) princip indukce, **musíme** přijmout princip dobrého uspořádání. A naopak: přijmeme-li princip dobrého uspořádání, **musíme** přijmout princip indukce.*

Věta

Následující je ekvivalentní:

- 1 Princip dobrého uspořádání přirozených čísel.
- 2 V přirozených číslech *neexistuje* klesající nekonečná posloupnost.

Důležité v teorii rekursivních algoritmů:

terminaci rekursivního algoritmu zaručí **variant** (= rozměr dat, který se zmenšuje, nelze však zmenšovat do nekonečna).

Parketující algoritmus

Variant je rozměr místnosti, kterou chceme vyparketovat.

Později

Důkladně prozkoumáme terminaci **Eukleidova algoritmu**.
Nalezneme **variant** (zajistíme terminaci) a **invariant** (zajistíme parciální korektnost).

Obecně u rekursivních algoritmů

- 1 **Terminace**: algoritmus ukončí výpočet pro jakákoli přípustná vstupní data.
- 2 **Formule parciální korektnosti**: tvrzení, které platí, **pokud** algoritmus svoji práci ukončí.

Collatzův problém

Otázka terminace následujícího algoritmu:

```
while x > 1 do
    if even(x) then x:=x/2 else x:=3*x+1 endif
endwhile
```

Neví se, zda pro každou přirozenou hodnotu x svou práci skončí či ne.

To znamená: **neví se, jak vypadá variant.**

Algoritmus se zastaví pro všechny počáteční hodnoty x menší nebo rovny číslu $3 \cdot 2^{53}$ (stav z roku 1999).

Viz například

<http://mathworld.wolfram.com/CollatzProblem.html>

Formule parciální korektnosti jasná: pokud algoritmus skončí, je $x=1$.

- 1 Důkaz indukcí = rekursivní algoritmus.
- 2 Úzká souvislost s rekurentními rovnicemi (časová náročnost, složitost rekursivního algoritmu).
- 3 Princip dobrého uspořádání a variant zaručí terminaci rekursivního algoritmu.
- 4 **Musterbeispiel na indukci neexistuje!** Viz sbírka řešených příkladů.